

แบบฟอร์มการให้คะแนนแนวปฏิบัติที่ดีระดับวิทยาเขต							
เรื่องที่	ชื่อเรื่อง	ความสอดคล้อง กัน ระหว่าง ข้อที่ 7-11 (20 คะแนน)	ความสมบูรณ์ ของกระบวนการ ทำงาน PDCA (30 คะแนน)	การมีผลกระทบ ต่อวิทยาเขต/ มหาวิทยาลัย (20 คะแนน)	การมีผลลัพธ์ ที่ดีของโครงการ (Outcome) (20 คะแนน)	ความครบถ้วน และชัดเจนของ ประเด็นการ เรียนรู้ (10 คะแนน)	คะแนนรวม 100 คะแนน
1							
2							
3							
4							
5							

คำอธิบายคุณภาพ						
รายการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. ความสมบูรณ์ของกระบวนการทำงาน PDCA (30คะแนน)	6	- เขียน PDCA ครบทุกข้อ (วางแผน, ปฏิบัติ, ตรวจสอบ, ดำเนินการ) - ความถูกต้องของหลักการ PDCA - ปฏิบัติตามวงจร PDCA มากกว่า 1 รอบ	- เขียน PDCA ครบทุกข้อ (วางแผน, ปฏิบัติ, ตรวจสอบ, ดำเนินการ) - ความถูกต้องของหลักการ PDCA - ปฏิบัติตามวงจร PDCA 1 รอบ	- เขียน PDCA ครบทุกข้อ (วางแผน, ปฏิบัติ, ตรวจสอบ, ดำเนินการ) - ความถูกต้องของหลักการ PDCA ขาดบางประเด็น - ปฏิบัติไม่ครบวงจร PDCA	- เขียนแผน PDCA ไม่ครบบางข้อ (วางแผน, ปฏิบัติ, ตรวจสอบ, ดำเนินการ)	- ไม่มีกระบวนการ PDCA
2.ความสอดคล้องกันระหว่าง ข้อที่ 7-11 (20คะแนน)	4	- เนื้อหามีความถูกต้อง - เนื้อหามีความสอดคล้องกัน (ข้อที่ 7-11) ทั้ง 5 ข้อ - เนื้อหาครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด (ข้อที่ 7-11)	- เนื้อหามีความถูกต้อง - เนื้อหามีความสอดคล้องกัน(ข้อที่ 7-11) 4 ข้อ - เนื้อหาครบถ้วนทุกหัวข้อ (ข้อที่ 7-11) ขาด1-2ประเด็น (น้อยกว่หรือเท่ากับ 50%)	- เนื้อหามีความถูกต้อง - เนื้อหาสอดคล้องกันในบางประเด็น (ข้อที่ 7-11) 3 ข้อ - เนื้อหาครบถ้วนทุกหัวข้อ (ข้อที่ 7-11) ขาด3-4 ประเด็น (มากกว่า 50%)	- เนื้อหามีความถูกต้อง - เนื้อหาสอดคล้องกัน (ข้อที่ 7-11) 2 ข้อ - เนื้อหาไม่ครบถ้วนทุกหัวข้อ (ข้อที่ 7-11) ขาด 1 ข้อ	- เนื้อหาไม่มีความถูกต้องในบางจุด - เนื้อหาไม่สอดคล้องกัน 1 ข้อ - เนื้อหาไม่ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด (ข้อที่ 7-11) มากกว่า 1 ข้อ
3. ผลลัพธ์ที่ดี (Outcome) ของผลงาน (20 คะแนน)	4	- ผลงานมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อยอดจากผลผลิต หรือผลที่เกิดขึ้นระยะยาว (6เดือน-1ปี) - สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในระดับคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย อย่างชัดเจน	- ผลงานมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อยอดจากผลผลิต หรือผลที่เกิดขึ้นเพียงช่วงหนึ่ง - สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในระดับคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย อย่างชัดเจน	- ผลงานมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อยอดจากผลผลิต หรือผลที่เกิดขึ้นเพียงช่วงหนึ่ง - ไม่ชัดเจนในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในระดับคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย และยังไม่เป็นรูปธรรม	- ไม่ชัดเจนว่าผลงานมีผลลัพธ์ที่ต่อยอดจากผลผลิตได้ - ไม่ปรากฏการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในระดับคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรม	- ผลงานไม่มีผลลัพธ์ที่ดีเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย
4. ผลกระทบ (Impact) ต่อคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย	4	- ผลงานมีผลที่ดีต่อคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม - มี knowledge sharingหรือมีการ	- ผลงานมีผลที่ดีต่อคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม - ไม่มี knowledge sharingหรือ	- ผลงานอาจทำให้เกิดผลดีต่อคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนแต่ยังไม่เป็นรูปธรรม (ไม่ได้ดำเนินการ) - ไม่มี knowledge sharing	- ไม่ชัดเจนว่ามีผลดีต่อคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย แต่ยังไม่เป็นรูปธรรม - ไม่มี knowledge sharing	- ไม่ปรากฏว่าผลงานจะทำให้เกิดผลที่ดีต่อคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย

(20คะแนน)		ตีพิมพ์วารสาร หรือเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย	การตีพิมพ์วารสาร หรือเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย	หรือการตีพิมพ์วารสาร หรือเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย	หรือการตีพิมพ์วารสาร หรือเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ ภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย	
5. ความครบถ้วนและชัดเจนของประเด็นการเรียนรู้ (10คะแนน)	2	- ประเด็นการเรียนรู้ครบถ้วนและชัดเจน ดังนี้ 1.แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต 2.จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ทำได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ 3.กลยุทธ์ หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ 4.ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	- ประเด็นการเรียนรู้ครบถ้วนแต่ไม่ชัดเจนใน 1-2 ข้อ	- ประเด็นการเรียนรู้ครบถ้วนแต่ไม่ชัดเจนในหลายหัวข้อ 3-4 ข้อ	- ประเด็นการเรียนรู้ไม่ครบถ้วน (ขาดข้อใดข้อหนึ่ง)	- ประเด็นการเรียนรู้ไม่ครบถ้วน (ขาดมากกว่า 1 ข้อ)