

### ในโครงการ “โซว์กิน ไอเดียเจ๋ง: คิด-ทำ-กัน” ครั้งที่ 3

วันที่ 27 กรกฎาคม 2560 ณ ลานโต๊ะกลม ชั้น 3 สำนักวิทยบริการ

#### 1. แนวทางการพิจารณา

ผลงานนวัตกรรมที่เข้าร่วมประกวดแบ่งตามประเภท ดังนี้

- 1.1 การปรับปรุงกระบวนการ (Process Improvement)
- 1.2 การปรับปรุงการบริหารจัดการ (Management & Administration Improvement)
- 1.3 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ (New Product Development)
- 1.4 ธุรกิจใหม่ (Business Excellence)

#### คำอธิบายประเภทของโครงการประกวด

ประเภท	คำอธิบาย
1.1 การปรับปรุงกระบวนการ (Process Improvement)	เน้นกระบวนการทำงานเป็นหลัก ซึ่งอาจมีองค์ประกอบสำคัญในการปรับปรุง อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องจักร เทคโนโลยี การปรับปรุงหรือลดขั้นตอนที่ทำให้เกิดการลดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ก่อให้เกิดประสิทธิผลที่คุ้มค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสำนักวิทยบริการได้
1.2 การปรับปรุงการบริหารจัดการ (Management & Administration Improvement)	มีวัตถุประสงค์ที่เน้นในการยกระดับการบริหารจัดการ ซึ่งอาจมีองค์ประกอบสำคัญในการปรับปรุงหรือลดขั้นตอนการทำงาน หรือการบริการที่ทำให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดค่าใช้จ่าย เพิ่มความพึงพอใจของลูกค้าทั้งภายในและภายนอก โดยคิดวิธีในการบริหารจัดการใหม่ ก่อให้เกิดประสิทธิผลที่คุ้มค่าที่สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างชัดเจน
1.3 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ (New Product Development)	ผลิตภัณฑ์ กระบวนการหรือบริการใหม่ที่ไม่เคยมีการก่อนในสำนักวิทยบริการ
1.4 ธุรกิจใหม่ (Business Excellence)	เป็นนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดธุรกิจใหม่ที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน

#### 2. คณะกรรมการตัดสินการประกวดผลงาน/นวัตกรรม สำนักวิทยบริการ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

- 2.1 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ เป็นประธานกรรมการตัดสิน และ
- 2.2 คณะกรรมการอย่างน้อย 3 ท่าน จากคณะ/หน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

#### 3. เงินรางวัลแต่ละประเภทในการประกวดผลงาน/นวัตกรรม สำนักวิทยบริการ พ.ศ. 2560 ในงาน “โซว์กิน ไอเดียเจ๋ง: คิด-ทำ-กัน” ครั้งที่ 3

##### เงินรางวัล

รายละเอียด	ประเภท 1 การปรับปรุงกระบวนการ	ประเภท 2 การปรับปรุงการบริหารจัดการ	ประเภท 3 การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่	ประเภท 4 ธุรกิจใหม่
รางวัลดีเด่น	2000	2000	3000	3000
(เงินรางวัลพร้อมถ้วยรางวัล)	(1 รางวัล)	(1 รางวัล)	(1 รางวัล)	(1 รางวัล)
รางวัลดีต่อใจ	1000	1000	1000	1000
(เงินรางวัล)	(1 รางวัล)	(1 รางวัล)	(1 รางวัล)	(1 รางวัล)
รางวัลแบบนี่ก็ได้หร่า	500	500	500	500
(เงินรางวัล)	(2 รางวัล)	(2 รางวัล)	(2 รางวัล)	(2 รางวัล)

## 2. ข้อกำหนดในการเสนอผลงาน (ในวันงาน)

ผู้เสนอผลงานเข้าประกวด ต้องระบุประเภทผลงานอย่างชัดเจน (ระบุได้เพียง 1 ประเภทต่อผลงาน) พร้อมนำเสนอแต่ละผลงานที่กำหนดที่ประกอบด้วยเอกสารดังนี้

1. รายละเอียดผลงานตามแบบฟอร์มข้อเสนอแนะความคิด (Idea Suggestion) และ
2. รายละเอียดผลงานตามแบบฟอร์มข้อเสนอการจัดทำโครงการ (Kaizen Project) และ
3. Powerpoint หรือสื่อการนำเสนอในรูปแบบอื่นๆ รูปแบบประกอบด้วย การแสดงชื่อผลงาน ชื่อผู้สร้างสรรค์ ผลงาน หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ รายละเอียดผลงาน รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ โดยผลงานนำเสนอใช้เวลาไม่เกิน 10 นาทีต่อหนึ่งผลงาน
4. อื่นๆ (ถ้ามี)

## 3. รายละเอียดการพิจารณา

1. พิจารณาผลงาน/นวัตกรรมจากเอกสารแบบฟอร์มข้อเสนอแนะความคิด (Idea Suggestion) และรายละเอียดผลงานตามแบบฟอร์มข้อเสนอการจัดทำโครงการ (Kaizen Project) กับผลงานเข้าร่วมประกวดฯ ตามที่ผู้เสนอผลงานได้นำเสนอ
2. การพิจารณาให้ใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน โดยกรรมการแต่ละท่านให้คะแนนตามแบบการให้คะแนนที่กำหนด เลขานุการคณะทำงานส่งเสริมนวัตกรรมดำเนินการรวบรวมคะแนนและนำเสนอคณะกรรมการเพื่ออภิปรายร่วมกันในการตัดสินผู้ได้รางวัล ทั้งนี้ผลงานที่ได้รางวัล ต้องได้คะแนนตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการตัดสินกำหนด
3. ในการพิจารณาขอให้มีความชัดเจน (ข้อดี/ข้อเด่น ข้อควรปรับปรุง/พัฒนา) เพื่อประโยชน์แก่ผู้นำเสนอผลงานในการปรับปรุงผลงานนวัตกรรมต่อไป
4. จำนวนของผลงานที่ผ่านการพิจารณา ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการตัดสินฯ
5. กรณีที่ผลงาน/นวัตกรรมส่งเข้าประกวดยังไม่ถึงเกณฑ์รางวัล ขอสงวนสิทธิ์ในการงดให้รางวัล ทั้งนี้ ผู้ที่นำเสนอผลงานทุกท่านจะได้รับใบประกาศเกียรติคุณจากสำนักวิทยบริการ และได้รับการประทับตรา “หลอดไฟ” จำนวน 5 ดวง

## 4. เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน

หัวข้อ/รายละเอียด	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม
<b>1. ความใหม่และระดับการพัฒนาของผลงานนวัตกรรม</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
1.1 มีความใหม่ มีส่วนของผลงานที่มีการต่อยอดจากงานที่ปรากฏอยู่ก่อนแล้ว ไม่ซ้ำซ้อนกับงานที่มีอยู่เดิม		40
1.2 ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ความพยายามเพียงไร ในการประดิษฐ์คิดค้น		30
1.3 มีระดับการพัฒนาต่อยอดก้าวหน้า ไปจากงานที่มีปรากฏอยู่เดิมมากน้อยเพียงไร มีต้นแบบ (Prototype) หรือไม่ ระยะเวลาพัฒนาเป็นอย่างไร		30
<b>2. คุณภาพของผลงานนวัตกรรม</b>	<b>1.5</b>	<b>100</b>
2.1 มีความถูกต้องเชื่อถือได้มากน้อยเพียงไร		50
2.2 มีความสมบูรณ์ของผลงานมากน้อยเพียงไร		30
2.3 ความประณีต ความละเอียดของผลงานเป็นอย่างไร		20
<b>3. การนำเสนอผลงานนวัตกรรม</b>	<b>1.5</b>	<b>100</b>
3.1 คุณภาพ ความสมบูรณ์ในการแสดงชิ้นงาน		40
3.2 เอกสารประกอบการนำเสนอมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ชัดเจน มีข้อมูลสำคัญๆ		30
3.3 วิธีการนำเสนอ ทักษะการนำเสนอ เป็นลำดับ ชัดเจน เข้าใจง่าย การควบคุมเวลาในการนำเสนอ		30

## 5. เกณฑ์การประเมินคุณภาพนวัตกรรม (ตามตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ		
<b>ด้านกระบวนการพัฒนา</b>			
1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา	③ ระดับ 3 - วัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา สภาพปัญหา และความต้องการมีความเป็นไปได้ร้อยละ 100	② ระดับ 2 - วัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา สภาพปัญหา และความต้องการ มีความเป็นไปได้ไม่เกินร้อยละ 50	① ระดับ 1 - วัตถุประสงค์และเป้าหมายไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา สภาพปัญหาและความต้องการ
2. การใช้หลักการแนวคิด ทฤษฎีในการพัฒนานวัตกรรม	③ ระดับ 3 - มีการสังเคราะห์หลักการแนวคิด ทฤษฎี มาประยุกต์ใช้ได้สอดคล้องสภาพปัญหา หรือความต้องการในการพัฒนานวัตกรรม	② ระดับ 2 - ใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎีถูกต้องตามหลักวิชา และสอดคล้องกับสภาพปัญหา หรือความต้องการพัฒนา	① ระดับ 1 - ใช้หลักการแนวคิด ทฤษฎี แต่ไม่สอดคล้อง
3. การออกแบบนวัตกรรม	③ ระดับ 3 - มีการออกแบบพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา หรือความต้องการบริบท หลักการแนวคิด ทฤษฎี ครอบคลุมกระบวนการพัฒนาและมีความเป็นไปได้	② ระดับ 2 - มีการออกแบบพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา หรือความต้องการ หรือบริบท หรือหลักการ หรือแนวคิด ทฤษฎี ครอบคลุมกระบวนการพัฒนา และมีความเป็นไปได้	① ระดับ 1 - มีการออกแบบพัฒนานวัตกรรมสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการ บริบทหลักการแนวคิด ทฤษฎีบางส่วน ครอบคลุมกระบวนการพัฒนาแต่เบี่ยงไปได้อย่าง
4. ความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม	③ ระดับ 3 - การพัฒนานวัตกรรมได้ดำเนินการเสร็จสิ้น มีการเผยแพร่และสร้างเครือข่าย	② ระดับ 2 - การพัฒนานวัตกรรมดำเนินการเสร็จสิ้น มีการเผยแพร่	① ระดับ 1 - การพัฒนานวัตกรรมดำเนินการเสร็จสิ้น
<b>ด้านคุณค่าของนวัตกรรม</b>			
5. การแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพผู้ใช้บริการ	③ ระดับ 3 - แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้ใช้บริการได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายเกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง	② ระดับ 2 - แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้ใช้บริการได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	① ระดับ 1 - แก้ปัญหาหรือพัฒนาบริการได้ แต่ไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
6. การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม	③ ระดับ 3 - ประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในพัฒนานวัตกรรมได้เหมาะสมคุ้มค่า และสอดคล้องกับบริบทของสำนักวิทยบริการ	② ระดับ 2 - ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรมได้เหมาะสม คุ้มค่า และสอดคล้องกับบริบทของสำนักวิทยบริการ	① ระดับ 1 - ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรมไม่คุ้มค่า
7. การเรียนรู้ร่วมกัน	③ ระดับ 3 - กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งสำนักวิทยบริการ	② ระดับ 2 - กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้เฉพาะกลุ่ม	① ระดับ 1 - กระบวนการพัฒนานวัตกรรมก่อให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้เฉพาะบุคคล
8. ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้	③ ระดับ 3 - นวัตกรรม/กระบวนการพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมกระตุ้นให้ผู้พัฒนา/ผู้เกี่ยวข้องศึกษาค้นคว้าและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจนสามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ได้	② ระดับ 2 - นวัตกรรม/กระบวนการพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมกระตุ้นให้ผู้พัฒนา/ผู้เกี่ยวข้อง ศึกษาค้นคว้าและแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	① ระดับ 1 - นวัตกรรม/กระบวนการพัฒนาทำให้เกิดการค้นคว้าแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเฉพาะ ผู้พัฒนา
9. การยอมรับ	③ ระดับ 3 - เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสำนักวิทยบริการ	② ระดับ 2 - เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องในระดับสำนักวิทยบริการ	① ระดับ 1- เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องเฉพาะกลุ่ม
10. การนำไปใช้	③ ระดับ 3 - ใช้ง่าย สะดวกและมีขั้นตอนการใช้ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปใช้ได้ดี	② ระดับ 2 - ใช้สะดวกแม้ขั้นตอนค่อนข้างซับซ้อน	① ระดับ 1 - มีขั้นตอนการไปใช้ซับซ้อน มีเงื่อนไข และข้อจำกัด

## 6. การพิจารณารางวัลสุดยอดนวัตกรรม

### 1. รางวัลสุดยอดนวัตกรรมสำนักวิทยบริการ

- 1.1 พิจารณาคัดเลือกจากผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละประเภท โดยให้ประธานกรรมการและคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาคัดเลือกรางวัลสุดยอดนวัตกรรมสำนักวิทยบริการ
- 1.2 ผู้ที่ได้รับรางวัลสุดยอดนวัตกรรมสำนักวิทยบริการ จะได้รับ**ใบประกาศเกียรติคุณ** พร้อมด้วยรางวัล ได้รับการประทับตรา “**หลอดไฟ**” จำนวน 50 ดวง นอกจากนี้จะได้รับการประกาศใน Hall of Frame “**สุดยอดนวัตกรรม**”ประจำปี บนเว็บไซต์ Innovation สำนักวิทยบริการ

## 7. การพิจารณารางวัล Popular vote

ให้บุคลากรสำนักวิทยบริการที่เข้าร่วมการนำเสนอผลงานใน “**โซว์กัน ไอเดียเจ๋ง: คิด-ทำ-กัน**” ครั้งที่ 3 มีส่วนร่วมในการให้คะแนนผลงานที่ตนเองชื่นชอบจำนวน 1 ผลงาน ผลงานใดได้รับคะแนนโหวตมากที่สุด จะได้รับรางวัล Popular Vote พร้อมทั้งได้รับ**ใบประกาศเกียรติคุณ** ถ้วยรางวัล และประกาศใน Hall of Frame “**Popular Vote**”ประจำปี บนเว็บไซต์ Innovation สำนักวิทยบริการ ได้รับการประทับตรา “**หลอดไฟ**” จำนวน 20 ดวง